# 萝卜-甘蓝型油菜中萝卜基因组的 RAPD 与 dpRAPD 分析效率研究

丁云花<sup>1</sup>, Holger Budahn<sup>2</sup>, 简元才<sup>1</sup>, Herbert Peterka<sup>2</sup>

(1. 北京蔬菜研究中心,北京 100089;2. 德国栽培作物育种研究中心, Quedlinburg D-06484)

摘要:应用 RAPD与 dpRAPD方法鉴定萝卜-甘蓝型油菜中萝卜基因组,筛选了 140 条随机引物。结果表明,平 均每条引物(组合)能产生的萝卜基因组特异标记数 dpRAPD 高于 RAPD,分别为 1.69 和 1.33;在 dpRAPD 扩增产物 中有 77.6% 谱带清晰易辨,略高于 RAPD(75.4%)。两者所检测到的萝卜基因组标记大部分为各自特异的扩增产 物。由于结合了荧光标记引物,dpRAPD反应产物可在 Genetic Analyzer 上分离检测,因此能检测到 100 bp 以下的小 片段 DNA。

关键词:RAPD;dpRAPD;聚丙烯酰胺凝胶电泳;银染

中图分类号:S634.3 文献标识码:A 文章编号:1000-7091(2004)02-0020-04

# Efficiency of RAPD and Double Primer (dp)RAPD for Detection of Radish-genomic Components in Raphanobrassica

DING Yun-hua<sup>1</sup>, Holger Budahn<sup>2</sup>, JIAN Yuan-cai<sup>1</sup>, Herbert Peterka<sup>2</sup> (1. Beijing Vegetable Research Center, Beijing 100089, China;

2. Federal Centre for Breeding Research on Cultivated Plants, Quedlinburg D-06484, Germany)

Abstract: Normally, a single 10-mer oligonucleotide primer is used in a RAPD amplification. However, if pairs of two primers are used, theoretically more fragments should be amplified. In this experiment, we used 140 decamer primers to screen molecular markers specific for individual radish chromosomes in Raphanobrassica, both individually and in pairs (here named dpRAPD) with three fluorescence-labelled primers: OPD11FAM, OPG19Tet and OPH15Hex. On the average, each single primer generated 1.3 chromosome-specific markers in RAPD, while each pairwise combination of primers generated 1.7 markers in dpRAPD. The percentage of excellent and good bands in dpRAPD (78%) was higher than for RAPD (75%). It was found that the majority of dpRAPD bands are different from original RAPD bands. Fragments with length under 100 bp which are difficult to be identified by polyacrylamide or agarose gel electrophoresis are detectable using Genetic Analyzer. It was shown that dpRAPD is a useful complement to classical RAPD analysis.

Key words: RAPD; dp RAPD; Polyacrylamide gel electrophoresis; Silver staining

为了将萝卜中对根结线虫的抗性转移到甘蓝型 油菜, Peterka H 等通过种间杂交、回交方法得到一 整套甘蓝型油菜的萝卜染色体附加系。在此基础 上, Moussa M A A<sup>[1]</sup>构建了萝卜分子遗传图谱,包 括 9 个连锁群,并把含抗根结线虫基因的染色体 D 定位在其中的一个连锁群。为进一步明确萝卜其余 8条染色体与连锁群的关系,需要运用 RAPD 方法 筛选更多的多态性标记。Welsh 等[2]曾对 RAPD 方 法进行改进,在 PCR 扩增体系中应用双引物组合, 发现扩增谱带增加,扩增片段减小。在本研究中,我

收稿日期:2004-02-15

们在 RAPD 扩增体系中加入了由荧光标记引物与 非荧光标记引物组合的双引物进行 RAPD 反应(称 之为 dpRAPD),比较其与经典 RAPD 之间在多态 性、扩增谱带清晰程度以及检测范围等方面的差异, 期望寻找一条更有效、更节俭的实用方法。

#### 材料和方法 1

#### 1.1 材料

萝卜亲本 A24/2 和 A107/1(记为 P1 和 P2),甘 蓝型油菜亲本 A3/1 和 A246/1(记为 P3 和 P4),以 及8个标准系:St.1(含萝卜染色体 B,D,E);St.2 (含萝卜染色体 E,G,I);St.3(含萝卜染色体 A,B, F);St.4(含萝卜染色体 D,G,H);St.5(含萝卜染色 体 F,H,I);St.6(含萝卜染色体 B,C,F);St.7(含萝 卜染色体 A,C,H);St.8(含萝卜染色体 A,E,I)。

#### 1.2 方法

1.2.1 DNA 提取 DNA 提取方法参照 Dellaporta 等的设计[3]。DNA 浓度用分光光度计(Ultrospec 2000, Pharmacia Biotech) 在 260 nm 测定,最终浓 度调整为8 ng/μL。

1.2.2 RAPD 反应体系 RAPD 反应条件参考 Williams 等<sup>[4]</sup>的设计,略作改动。反应体系为 8  $\mu$ L: 16 ng 基因组 DNA,1×PCR buffer (10 mmol/L Tris - HCl, pH 8.3, 50 mmol/L KCl), 2.5 mmol/L MgCl<sub>2</sub>, 0.25 mmol/L dNTP (dATP, dCTP, dGTP 和 dTTP), 0.1 U Tag DNA polymerase (InVitek), 0.4 mmol/L primer, dd H<sub>2</sub>O 补齐 8 μL,混匀,离心 收集。在 PCR 扩增仪(PCR System 9700, PE)上进 行反应,反应程序:94 ℃变性 5 min,94 ℃变性 30 s →36 ℃退火 30 s→72 ℃延伸 1 min, 45 个循环后, 95 ℃变性 5 min,然后在 4 ℃保存。本实验中引物 均购自 Operon 公司。

1.2.3 dp RAPD 反应体系 反应条件基本同上, 只在引物加入上有所差异,在 dp RAPD 反应中同时 加入荧光标记引物和非荧光标记引物。其中荧光标 记引物有3种: OPD11FAM, OPG19Tet 和 OPH15Hexo

1.2.4 扩增产物的分离与显色 RAPD 反应中,扩 增产物通过聚丙烯酰胺凝胶电泳分离。电泳在1× TBE 缓冲液中先做 40 W,50 ℃ 预电泳 10 min,然后 调整至 100 W,50 ℃电泳 2 h。

分离后的 DNA 片段采用 Bassam 等[5]的银染 法显色。用 10% 醋酸固定 10 min,然后蒸馏水漂洗 3次,每次 3 min,再在 0.2% AgNO₃(含甲醛)溶液 中染色 30 min, 再转入 6.0% Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>(含甲醛和硫 代硫酸钠)显色,直至出现清晰的 DNA 条带,再放 人 10% 醋酸终止反应,最后于蒸馏水中漂洗后取出 风干。

do RAPD 反应中, 经 PCR 扩增后, 取其中的 1 μL 扩增产物在 Genetic Analyzer(ABI Prism 310)上 进行分析,剩余部分按上述方法进行聚丙烯酰胺凝 胶电泳分离。

# 结果与分析

### 2.1 RAPD与 dpRAPD 检测多态性标记频率

本实验采用了从 OPA~OPE、OPK 及 OPL 7 组共140个随机引物,应用萝卜-甘蓝型油菜标准 系筛选萝卜基因组的特异性标记。在 RAPD 分析 中,每个扩增反应使用单个随机引物;在 dpRAPD 分析中,每个反应使用一个随机引物结合三个荧光 标记引物中的一个进行双引物扩增。

表 1 RAPD与 dpRAPD 反应扩增产生的 萝卜染色体特异标记数量

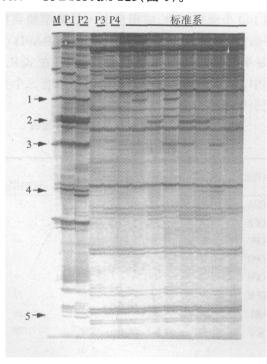
引物组	RAPD	dpRAPD					
		+ OPD11FAM	+ OPG19Tet	+ OPH15Hex			
OPA	24	47	34	37			
OPB	14	37	30	_			
OPC	21	59	29	_			
OPD	20	34	35				
OPE	57	49	36	-			
OPK	27	32	34	23			
OPL	24	20	22	18			
总计	187	278	220	78			
			576				
占总数比率(%)	1.33	1.98	1.57	1.30			
			1.69				

注:表中"一"指无该组合

在 RAPD 分析中,共得到 187 条萝卜染色体特 异谱带,平均每个随机引物产生1.33个特异标记。 在 dpRAPD 分析中,共得到 576 条萝卜染色体特异 谱带,平均每个随机引物组合产生 1.69 个特异标 记。其中与 OPD11FAM 结合的组合产生特异标记 的频率最高,每组合平均为1.98个标记;其次是与 OPG19Tet结合的引物组合,平均每个组合产生 1.57 个标记;只有与 OPH15Hex 结合的组合产生特 异标记的频率(1.30)略低于 RAPD 分析(1.33,见 表 1)。说明采用双引物组合的 dpRAPD 方法比 RAPD 方法产生更多的多态性标记,而且其数量与 不同的引物组合有关。

#### 2.2 特异带的质量

根据电泳和银染结果,将所获得的特异标记按 谱带的强弱、相邻两条带的距离分成很好、好、差 3 类。其中很好指带型清晰、相邻带距离较远,最容易 辨析的标记,如萝卜 G 染色体标记 OPA09 + OPD11FAM-500, F 染色体标记 OPA09 + OPD11FAM-401;好指带型清晰或相邻带距离较远,能比较容易辨认的标记,如萝卜 C 染色体标记 OPA09 + OPD11FAM-338;差指带型很弱而且相邻 谱带紧挨,不易分辨的标记,如萝卜 F 染色体标记 OPA09 + OPD11FAM-225(图 1)。



1.OPA09 + OPD11FAM-500(G); 2.OPA09 + OPD11FAM-447(F); 3.OPA09 + OPD11FAM-401(H); 4.OPA09 + OPD11FAM-338(C); 5.OPA09 + OPD11FAM-225(F)

### 图 1 引物组合 OPA09 + OPD11FAM 扩增的萝卜 染色体特异标记

据统计,RAPD 方法所获得的 187 条萝卜染色体特异标记中,有 141 条属于很好或好,占总数的 75.4%;而 dpRAPD 方法所产生的 576 条萝卜染色体特异标记中,有 447 条属于很好或好,占总数的 77.6%,略高于 RAPD 方法。说明 dpRAPD 方法扩增产生的特异带质量相对较高(表 2)。

# 2.3 dpRAPD 产生的特异标记与相应的 RAPD 标记的重复率

比较 dpRAPD 与相应的 RAPD 标记,如果两个

标记的分子大小相同,并且为同一条染色体所特有,则它们被视为相同标记。在与 OPD11FAM 组合产生的 278 个 dpRAPD 标记中,有 19 个与相应单引物产生的 RAPD 标记相同,其重复率为 6.8%;与 OPG19Tet 组合所得的 220 个 dpRAPD 标记中有 41 个与相应的 RAPD 标记相同,重复率 18.6%;与 OPH15Hex 组合所得的 78 个 dpRAPD 标记中,有 9 个为重复标记,重复率为 11.5%。从总体上看 dpRAPD 与相应的 RAPD 标记重复率为 12%,表明 dpRAPD 方法能扩增出更多与相应 RAPD 不同的特异片段,可以大大提高标记效率。

表 2 RAPD与 dpRAPD 方法产生特异标记质量比较

21 Mm 48	RAPD			dpRAPD		
引物组	很好	好	差	很好	好	差
OPA	5	14	5	37	42	39
OPB	2	6	6	27	33	7
OPC	6	9	6	33	33	22
OPD	8	10	2	28	36	19
OPE	23	21	13	30	36	19
OPK	13	5	9	32	32	25
OPL	11	8	5	22	26	12
总计	68	73	46	209	238	129
占总数百分率(%)	75.4%		24.6%	77.6%		22.4%

#### 2.4 扩增片段大小

在 RAPD 分析中,由于绝大多数扩增片段大于 200 bp,其扩增产物采用聚丙烯酰胺凝胶电泳分离 的时间通常为 3 h。而用同样的方法分离 dpRAPD 扩增产物,小于 200 bp 的片段就不容易检测得到,但如果电泳时间改为 2 h,则会有更多的、分子大小介于 100~200 bp 的片段检测到。这说明与 RAPD 分析相比,dpRAPD 方法扩增的 DNA 片段更小。

#### 2.5 应用 Genetic Analyzer 进行 dpRAPD 分析

在 dpRAPD 反应中由于加入了荧光标记引物,其扩增产物有的两端都带有荧光标记,有的只在一端带荧光而另一端无荧光,有的两端均不带荧光。在聚丙烯酰胺凝胶电泳中,经银染显色后,dpRAPD 反应的所有扩增产物都能检测到,而在 Genetic Analyzer 上只有带荧光的扩增产物才能检测到,它以峰状显示多态性。如利用引物组合 OPA09 + OPD11FAM 扩增的产物在 Genetic Analyzer 上分析得到 萝卜 H 染色体的特异标记 OPA09 + OPD11FAM-397、F 染色体的特异标记 OPA09 + OPD11FAM-444 以及 G 染色体的特异标记 OPA09 + OPD11FAM-498(图 2),在图 1 中,这些标记以谱带状显示。用 Genetic Analyzer 分析扩增片段,分子

大小更精确,理想的检测范围为  $35\sim500$  bp,因此,在 dpRAPD 分析中若结合聚丙烯酰胺凝胶电泳和 Genetic Analyzer,则对 PCR 扩增产物的检测范围可扩大到  $35\sim2~000$  bp。

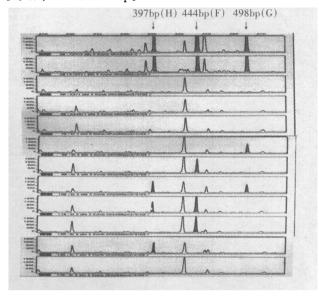


图 2 引物组合 OPA09 + OPD11FAM 扩增产物 在 Genetic Analyzer 上分析结果

# 3 讨论

近 20 多年来,分子标记技术研究发展很快。在 多种分子标记中,RAPD 技术因其操作简便、快速、成本相对较低等优点而被广泛应用于多个领域,如 种质资源的鉴定、分类与保存、遗传多样性研究、品种纯度鉴定、突变检测、遗传图谱的构建、基因的标记与定位克隆、基因组比较等。在 RAPD 方法基础上,本文采用了与荧光标记结合的双引物扩增方法分析萝卜-甘蓝型油菜中萝卜基因组,结果表明其分析效率高于经典的 RAPD 方法,提高了试剂的利用率。在实际研究中,根据实验需要可自由组合任何两个随机引物。假设有 N 个引物,在 RAPD 方法中只能得到 N 个分析结果,而 dp RAPD 则能组合成 N(N-1)/2 个引物对,也就能得到 N(N-1)/2

个结果。因此,在遗传指纹分析中 dpRAPD 方法可以获得更多的信息。

从实验结果看,不同引物组合对分析的效率有影响。OPD11的引物组合检测到的萝卜染色体特异标记频率最高,而 OPG19的引物组合扩增谱带与相应的 RAPD 扩增谱带重复最多。但本实验使用的引物数目有限,这种差异到底有多大,还需进一步证明。

比较 dpRAPD 与相应的 RAPD 特异扩增产物,平均只有 12%重复,重复率很低。Welsh 等<sup>[6]</sup>也发现类似情况,他们认为可能是由于在 PCR 扩增时小片段在延伸中比大片段更有效。另外,双引物组合中的一个引物标记荧光后,其 RAPD 扩增产物也能在 Genetic Analyzer 上进行分析。而 Genetic Analyzer 一次可同时分析 3 个由不同荧光标记的引物组合扩增的产物,与经典 RAPD 分析比较,大大节省了时间。

## 参考文献:

- [1] Moussa M A A. Polymerase chain reaction (PCR) based marker analyses for the genome and nematode resistance QTL(s) in Raphanus sativus[D]. Assiut: The University of Assiut, 2004.
- [2] Welsh J, McClelland M. Genomic fingerprinting using arbitrary primed PCR and a matrix of pairwise combinations of primers[J]. Nucleic Acids Research, 1991, 19:5275 5279.
- [3] Dellaporta S L, Wood J, Hicks J B.A plant molecular DNA minipreparation version [J]. Plant Mol Biol Rep, 1983,1: 19-21.
- [4] Williams J G K, Kubelik A E, Levak K J, et al. DNA polymorphisms amplified by arbitrary primers are useful as genetic markers [J]. Nucleic Acids Research, 1990, 18:6531-6535.
- [5] Bassam B J, Caetano Anolles G. Silver Staining of DNA in Polyacrylamide Gels [J]. Applied Biochemistry and Biotechnology, 1993, 42:181 - 188.